



Siyonist Uzman: İd'in Varlı Sürmesi ve Hizbullah ile Savamas Kararmza Uygun

Siyonist Uzman: İD'in yok edilmesi kararmza aykr, Hizbullah ile savamas kararmza daha uygun

"Siyonist Uzman:"İD'in Yok Edilmesi Çkararmza Aykr

Efraim İnbar tarafından yazılan bu analizde, İD'in varlığın devamının ve Hizbullah ile savasının Bat ve İsrail'in stratejik çkarlarına daha uygun olduğu belirtiliyor.

ABD Savunma Bakanı Ashton Carter kısa süre önce, yetkililerin İslam Devleti (D) örgütünü ortadan kaldırma kampanyasında belirleyici aama olacak umduu eyi planlamak üzere müttefik ülkelerin savunma bakanların bir araya .getirdi

Bir radikal İslamcı grup olan D, Haziran 2014'te, de facto bakanlığı Suriye'nin Rakka ehri olacak ekilde halifeliğini ilan ettiğinden bu yana binlerce kişi öldürdü. Büyük toprak parçalarına süratle el koyarak ve kafa kesmeler ile baka infaz .yöntemlerini gösteren korkunç resimler yaynlayarak uluslararası düzeyde muazzam bir ilgiyi üzerine çekti

Fakat D temel olarak, bir siyasi boluun olduğu yerlerde baardır. Suriye ve Irak'taki hücumları D'nin taktik kapasitelerini göstermi olsa da, bunlar ordular zayıflam çöken devletlere yönelikti. Kötü eitimli D birliklerinin iyi örgütlenmiş bir kar güçle, hatta Kürt milisleri gibi devlet olmayan topluluklarla karşılat durumlarda grubun performans daha az tatmin edici .oldu. Daha büyük askeri basınç uygulanıp Türkiye'nin desteği de azalınca, D geri çekilmeye başlad

D'nin dünya çapındaki pek çok genç ve hayal kırıklı yaayan Müslüman arasında devasa bir tutku yaratt ve hilafet fikrinin inananlar arasında büyük bir çekiciliğinin olduğu dorudur. Fakat eldeki soru şudur: D, özellikle u andaki durumda ne yapabilir? Yakın zamanda sorumluluğunu üstlendiği terörist eylemler genellikle D'ye biat etmiş yalnız kurtlar tarafından .gerçekleştirildi; talimat Rakka'dan gelmedi. Kendi baka, D yalnızca sınırlı hasar yaratabilir

Genel hissiyatın aksine, zayıflam bir D yok edilmiş bir D'den iyidir. D dünya çapındaki ülkelerdeki radikal İslamcı Müslümanlar için bir mknatıdır. yi bir istihbarat çalmasıyla bu gönüllüler daha kolay tanımlanabilecek hedeflerdir. Onlar Suriye ve Irak'taki sahalarda ykı beceriler elde ediyorlar ve bu kukusuz ülkelere dönmeleri halinde kaygı nedenidir, ancak bazıları halen uzaktayken ehit statüsü elde ediyor – bu onların kendi ülkeleri için bir nimettir. Eer D tamamen .yenilgiye uratlırsa, bu insanlardan daha fazlasının ülkelere dönüp tehlike yaratmalar muhtemeldir

Eer D topraklar üzerindeki kontrolünü kaybederse, bir devleti korumaya ve yönetmeye ayrılan enerji sınırların ötesinde daha fazla terörist saldırılar organize etmeye yönelecektir. D'nin çöküü, Bat'daki Müslüman göçmenleri daha da fazla radikalleştirebilecek bir terörist diasporası üretecektir. Terörle mücadele kuruluşlarının çou bunu anlıyor. D'nin ömrünün uzatılması muhtemelen daha fazla Müslüman arasında Ortadoğu'daki öteki kötü çocukların elinde ölmesini temin edecektir .ve Bat'y çok sayıda terörist saldırıdan korumas da muhtemeldir

Dahas, zayıf ve ar ar kaybolan bir D, hilafet fikrinin çekiciliğinin altın oyabilir. levsiz ve darbe alm bir siyasi topluluk, Amerika öncülüğündeki güçlü bir koalisyon tarafından yok edilmiş bir D'ye nazaran bir halifeliğin Müslüman tâbilerinin yansımalarına daha fazla olanak verir. Ortadan kaldırma senaryosu, Bat'ın İslam'ı yok etme yönündeki daimi ve haince çabaları hakkındaki anlatıya mükemmel bir ekilde uymakta, bu ise Bat'ın temsil ettiği her eye karşı radikal Müslüman .nefretini beslemektedir

D'nin varlığın sürmesi stratejik bir amaca da hizmet etmektedir. Neden zalim Esad rejiminin Suriye iç savan kazanmasına izin verelim? Muhalefet güçleri içindeki pek çok radikal İslamcı grup, örneğin El Nusra ve ondan kopanlar Paris ve Berlin'e daha yakında faaliyet yürütecek baka alanlar bulabilir. Rusya'nın Suriye üzerindeki kontrolünü güçlendirmesi ve Ortadoğu'daki etkisini artırması Bat'ın çkarna mıdır? İD'nin Irak üzerindeki kontrolünü artırması bu ülkedeki Amerikan hedefleriyle uyumlu mudur? Yalnızca u anda Washington'da hakim olan stratejik çlgınlık, D'ye karşı .Rusya'yla ibirlii yaparak Moskova-Tahran-ama ekseninin gücünün artırılmasını pozitif bir ey olarak görebilir

Dahas, İD'nin hizmetkarı, Bat karşı radikal İslamcı bir örgüt olan Hizbullah, D'ye karşı savata ciddi düzeyde güç harcamaktadır ve bu durum Bat'ın çkarlarına uygundur. Artık Suriye iç savan içinde yer almayacak bir Hizbullah, yeniden Batlılar için rehlin .alma eylemlerine ve Avrupa'daki öteki terörist eylemlere girilebilir

Bat'ın D'nin vahiliğinden ve ahlaksızlığından tiksinişi, stratejik açkının üzerini örtmemelidir. D üyeleri gerçekten de kötü

çocuklardır, ancak kartların da pek az gerçekten onlardan daha iyidir. Kötü çocukların kötü çocuklar öldürmesine izin verilmesi kulaa kinik gelebilir, ama eer kötü çocuklar megul halde ve iyi çocuklara daha az zarar verebilir halde tutacaksa, bunu yapmak faydalı, hatta ahlakidir. Hobbess'çu Ortadou gerçeklii her zaman halis bir ahlaki seçenek .sunmaz

Bat istikrar arzuluyor ve D'nin askeri yenilgisinin bu amaca ulalmasında araçsal olaca ekinde naif bir umut tayor. Fakat istikrar kendi bana ve kendinde bir deer deildir. Yalnızca çkarmza hizmet ettiinde arzulanr. D'nin yenilgisi bölgede ran hegemonyasın tevik edecek, Rusya'nın rolünü güçlendirecek ve Esad tiranln uzatacaktr. Tahran, Moskova ve am bizim .demokratik deerlerimizi paylamamaktadır ve Amerika'ya ve Bat'ya yardım etmeye pek de eilimleri yoktur

Dahas, istikrarsızlık ve krizler zaman zaman pozitif deiim iaretleri de tar. Maalesef Obama yönetimi, ba dümannın ran olduunu göremiyor. Obama yönetimi D tehdidini, ran' varsaymsal olarak Ortadou'da D ile savaacak "sorumlu" bir aktör olarak merulatrmak amacıyla iirdi. Bu, Obama yönetiminin ran'la nükleer anlamaya varma gerekçesinin parçasıyd ve .muhtemelen iyi hatırlanmayacak olan "mirasın" merkezi bir unsuruydu

Amerikan yönetimi, D'nin Tahran'ın Ortadou'ya hakim olma yönündeki hrsı plannın altın oymada faydalı bir araç .olabileceğini kavrayamıyor gibi görünüyor