



SADAT Uluslararası Savunma Danışmanlık İrketi ve Adnan Tanrıverdi adına gönderilen aklamaya dın
.bu stunda yer vermitim

[!SADAT'n misyonu ve vizyonu](#)

Aran Haber Agency: Esasen, yazmda SADAT ve Tanrıverdi ile ilgili szler, Gaziantep milletvekili Prof. Dr. .mit zda'a aitti. Dolaysıyla muhataplar ncelikle mit zda olmalıyd SADAT, yazm iin "batan aa iftira" dedi ama gönderdikleri aklamaya, zda'n iddiaların teorik düzeyde .dorulayan bir "itiraf" niteliindeydi

Zira aklamada, "SADAT A..'nin misyonu, uluslararası alanda Silahlı Kuvvetlerin ve Güvenlik Glerinin organizasyonu, i güvenlik ve savunma alanında stratejik danışmanlık, i güvenlik ve askeri eğitim ile donatım alanlarında hizmet vererek, slam İlkeleri arasında savunma ve savunma sanayi ibirlii ortam oluturmay ve slam Dnyasın kendine yeterli bir askeri g olarak da Dnya Sper Gleri arasındaki hak ettii yerini .almasna yardımcı olmaktadır." deniliyordu

Yine aklamada "SADAT A..'nin vizyonu, hizmet verdii İkelere yönelik, jeopolitik durumuna uygun, tehdit değerlendirmeleri yaparak, bu değerlendirmelere uygun, İke savunmasının ve i güvenliinin temini iin en etkin ve modern ihtiyalar karşılayacak şekilde Silahlı Kuvvetlerinin ve Güvenlik Glerinin organizasyonunu .salamaktadır." ifadeleri vard

Tam bu satırlar yazarken denk geldi. Ulusal Kanal'da konuşan emekli general Beyazıt Karata, SADAT bakanın Cumhurbaşkan'ın yetkilerini kendi yetkisi sanmamas gerektiini syiyor ve yaptıkları ilerin .yargılanmalarına yol açma uyarısında bulunuyordu

SADAT'n aklad "misyon" ve "vizyon"un gerei olan yetkiler, Cumhurbaşkan'ında hatta TBMM'de bile !yoktur mit zda SADAT ile ilgili aklamasında ite bu "misyon" dorultusunda slam İlkelerinde girilen uygulamalar .eletiriyordu

Bu tr iler, sadece irketin deil, badanman dolaysıyla Tayyip Erdoğan'n ahsında byk bir tuzaa drlmek ?istenen Türkiye'nin de bann derde girmesine sebep olmaz m

Aklamada bu tr ilerin yasa d olmad belirtiliyor. Anayasa'da TSK'ya bile tanımayan yetkiler, hangi ?yasayla zel güvenlik irketlerine tanıyabilir

Aklamada, "Adnan Tanrıverdi'nin eref ve haysiyetini zedeleyici, yalan, yanı, hakaretlerle dolu, kiilik haklarına saldı nitelii tayan gerek d haber yapılmıtr." deniliyor. Oysa yazda Tanrıverdi'nin eyalet sistemini ngren ifadelerine yönelik, mit zda'n birkaç kelimele hatırlatması vard. Bu hatırlatmada hakaret .veya kiilik hakların ihli yoktur

!Osmanlı Ocakları'nın muhatap Hollanda'dır

Temmuz'da yayınlanan "Erdoğan ve Putin'in yeni yöntemleri" başlı yazmda ad geçen Osmanlı Ocakları, 29 kendi İnternet sayfaları üzerinden tepki gösterdi. Yazmda belirttiim gibi "İhmet yanlı paramiliter rgıt" yakıması bana deil Hollanda Milli Güvenlik ve Terle İcadele Koordinatı'ne aittir ve bu gerekle dernein Hollanda'daki bir faaliyetine izin verilmemitir. Osmanlı Ocakları, iddialar "iftira" olarak gıyorsa, .konu ile ilgili haberleri yayınlayan dünya medyas temsilcilerini de davet ederek bir aklamaya yapmalıyd

Genlik Kolları Bakanı Mustafa Kemal Eren, "Bu yazara mferit tepki verin! Bakan hakkımızda neler !syiyor." diyor. Oysa syleyen ben deilim, Hollanda'dır

Dier taraftan Yenikap'daki "evet" mitinginde Erdoan bir video ile "Syle, cumhuriyete evet diyen Mustafa Kemal sen deil misin?" diye hitap ediyordu. Ata'nn ad verilen Mustafa Kemal Eren de bana deil Hollanda'ya cevap vermelidir. Konuyu uzatmay dnmyorum ama bir genlik kuruluunun, "ustay zeni biz de zeriz" slogann kullanmas, "muhalifleri sindirme abas" deil midir? Bunun neresi iftira? Hakaret ?etmek yerine iddialara cevap vermek gerekmez miydi