



Trkiye aka "nkleer hedef" olmaktadır

Vatan Partisi Genel Bakan Yardmcs, Mehr'e verdii rportajda "Trkiye, ncirlik'te bulunan tahrip gc artrlm 50 adet uaklardan atlabilen taktik ABD nkleer bombalarına ev sahiplii yapmakta ve aka "nkleer hedef" olmaktadır" dedi

Aran Haber Agency: Vatan Partisi Genel Bakan Yardmcs Emekli Hava Pilot Tmgeneral Beyazt Karata, Mehr Haber Ajans'na verdii rportajda "Trkiye'nin milli menfaatleri ve politikalar ile NATO politikalar her zaman uyumlu olmamtr. Trkiye, Souk Sava dneminde SSCB'ye kar NATO ye lkeleri ierisindeki ikinci byk ordu ile nemli grevler stlenmi ve fedakarlıklarda bulunmutur. Trkiye, NATO emsiyesi ad altnda nkleer silahlara ev sahiplii yapm, halen ncirlik'te bulunan tahrip gc artrlm 50 adet uaklardan atlabilen taktik ABD nkleer bombalara ev sahiplii yapmakta ve aka "nkleer hedef" olmaktadır" ifadelerini kulland

ABD'nin Trkiye iin potansiyel bir tehlike olduuna dikkati eken Tmgeneral Karata, Mehr muhabiri Morteza Karimi'nin sorularn aadaki ekilde yantlad

Baz siyaset uzmanlar ncirlik ss'nın blgeye ynelik bir tehdit olduunu, dolaysyla da kapatılmas - 1 ?gerektiini dnyorlar. Siz bu konuyu nasl deerlendiriyorsunuz

Ylndan gnmze kadar Trk-Amerikan ilikilerinde nemli bir yer tutan, 1954 ylnda yapılan ilk 1951 anlamadan, 1969 ylnda imzalanan gizli anlamaya, 1974 Kbrs Bar Harekat'ndan sonra ABD tarafndan Trkiye'ye uygulanan ambargo nedeniyle 1975 ylnda ABD kullanmndaki slerinin kapatılmasna, 1980 ylnda imzalanan Savunma Ekonomik birlii Anlamas (SEA) ile kullanmna devam edilen Trkiye ve Amerika tarafndan ortak kullanılan ncirlik Hava ss her zaman tartma yaratmtr, tartma yaratmaya da ;devam edecektir. Neden tartma yarattna ilikin nemli tarihi olaylara srasyla gz atalm

a. 1951 ylnda inaatna balanan ve 1954'de tamamlanan s, ABD'nin dnya apnda "Ana Harekt ss stats" verdii az sayda sten biridir ve bin millik (1800 Km.) harekt yapyla Amerikan Hava Kuvvetleri'nin Karadeniz, Dou Akdeniz ve Ege ile birlikte asl Basra ve Hazar petrol blgelerini kapsayan blgede .kontrol salamasna nemli katk salamaktadır

b. 1958 ylnda Almanya'dan gelen Amerikan deniz piyadelerinin "Trk hkmetinin iznini" bile beklemeye gerek duymadan ncirlik ssnden rdne gitmelerine sahne olmutur. 1958 ylnda ABD'nin Lbnan .mdahalesinde etkin bir ekilde kullanılmtr

c. 01 Mays 1960 tarihinde Amerikan Pilotu Gary Powers ynetimindeki bir Amerikan U2 ua Sovyetler Birlii topraklar zerinde casusluk uuu yapmak zere ncirlik ssnden havalanm ve uak Sovyetler tarafndan .drlmtr. Trkiye bu nemli olay "uak drldkten gn sonra" yine Sovyet makamların aklamalaryla renmitir

d. 1978 ylnda, srail'in Filistin Tel-Zaatar kampn bombalamas olaynda ABD ncirlik ssnden lojistik .destek vermitir

.e. 1986 ylnda Libya'nn bombalamas srasnda ABD, ncirlik ssne intikal eden F111 uakların da kullanılmtr

f. 1991 ylndaki Birinci Krfez Savandan 2003 ylndaki Irak'n igaline kadar olan 12 yl boyunca ncirlik ss "Kuzeyden Keif Harekat/eki G" iin youn bir ekilde kullanılmtr

g. ABD'nin 11 Eyll olayların bahane ederek gerekletirdii Afganistan igalinde "ele geirdii EIKaide .elemanların" CIA ajanlar tarafndan seyyar sorgu merkezi olarak ncirlik ssn kulland bilinmektedir

h. ID'le mcadele kapsamnda 2013 ylndan itibaren PKK/PYD/YPG/YPJ terr rgtlerine ncirlik'ten destek .vererek "Trkiye'nin gvenliini" gz gre ihlal etmektedir

. 15 Temmuz 2016 tarihinde "Amerikan-CIA destekli FET/PDY Darbe Giriimi" srasnda 10'ncu Tanker s Komutanı-ncirlik ssnde konulu tanker uaklar ile darbeci F-16 uaklarına havada yakt ikmali yapılarak .uakların inmeden saatlerce umas salanmtr

ok nemli olan bir dier konu ise; 2009 ylnda NATO'da alınan bir kararla daha nce yine topraklarımızda ncirlik'te konulandıran nkleer bombaların yeni nesil nkleer bombalarla deitirilmesi planlanmtr. Bu kabul

edilemez bir karardır. ABD'nin baskı ile kabul edilen bu karar hem Türkiye'yi nükleer hedef haline getirmekte, hem de komuların tehdit eden ABD silahlılarına ev sahipliği yapmaktadır. Nükleer silahların baskıyla nüfuzunu Türkiye'ye yerleştirerek "Türkiye'yi nükleer hedef" haline getiren, "terrtçilerine destek" veren, komularımız tehdit eden ve bunların nüfuzunu kullanan, bugüne kadar kendisine anlamalarla salanan hakları ihlal ederek buraya bir "terrtçu yuvası" haline getiren "ABD'ye nüfuzunu kapatılması" zorunludur.

Mevcut şartlarda Türkiye'nin bir NATO üyesi olarak kalmasının hangi sonuçları beraberinde getireceğini - 2 dnyorsunuz

öncelikle bir yanıtı belirtelim. Türkiye'de herhangi bir NATO üyesi veya ABD üyesi yoktur. NATO ve ABD varlıklarıdır. Türkiye'nin antlaşmalar gereği NATO veya ABD'nin kullanımına tahsis ettiği yerler vardır. Yani Türkiye ev sahibi ülke olarak istediği anda tahsis edilen sınırları, birlik ve yerleri NATO ve ABD'nin kullanımına kapatabilir.

Türkiye'nin milli menfaatleri ve politikaları ile NATO politikaları her zaman uyumlu olmamıştır. Türkiye, Soğuk Savaş döneminde SSCB (Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği)'ne karşı NATO üyesi olduğu için ikinci büyük ordusu ile önemli grevler üstlenmiş ve fedakarlıklarda bulunmuştur. Türkiye, NATO üyesi olduğu için ad altında nükleer silahlara ev sahipliği yapmış, halen nüfuzunda bulunan tahrip gücü artırılmış 50 adet uçaklardan atılabilen taktik ABD nükleer bombalarına ev sahipliği yapmakta ve artık "nükleer hedef" olmaktadır.

NATO tartışmalarında sadece antlaşmaların ruhuna uygun akademik olarak yaptırılmazca veto hakkını kullanamazsınız, hatta faydaların saymakla bitiremezsiniz. Fakat NATO'yu, liderliği ABD'ye, yerlerinin politika ve uygulamaların birlikte değerlendirilmesi zorunluluğu kanıtlanmıştır. Soğuk Savaş sonrası NATO ve ABD üyesi olarak tek kutuplu kalmanın verdiği cesaretle kendilerine farklı grevler bulmaya başlamıştır. Bu fırsatı kullanarak ABD, NATO'yu hep kendi çıkarları için kullanmaya ve farklı olgularla eklenmesini engellemeye ve kullanmaya başlamıştır. Yani NATO ABD'nin oyuncağı haline gelmiştir.

NATO ve ABD, Türk Silahlı Kuvvetleri için bir deyimle NATO'nun ikinci büyük ordusu Ergenekon ve Balyoz gibi kumpas davalarıyla zayıflatılırken sesini kısıtlamamış, 15 Temmuz 2016 ABD-CIA destekli darbe girişimi nedeniyle tutuklanan FET/PDY üyeleri için "en yakın arkadaşlarımızın kaybettiklerini" söylemişlerdir.

Yakın zamanda yaadığımız bir şekilde devam edelim. Şimdi anda NATO'ya üye 29 ülkenin 28'i ID'le mücadele altında ABD'nin liderliğindeki koalisyon üyesi Suriye'dedir. NATO ortada yok ama 28 NATO üyesi ile toplamda yaklaşık 70 ülke ABD liderliğindeki koalisyon üyesi Suriye savaşı dahil olmaktadır.

Irak ve Suriye'de artık grüncü gibi terrtçiler PKK/PDY'ye "benim kara ordum" diyen ve NATO'yu araç olarak kullanan ABD, yani NATO'nun liderliği için o ID'le mücadele altında Türkiye'nin güvenliğini tehdit etmekte ve terrtçileri ile birleştirilmiştir.

Türkiye'nin komularıyla ilişkilerini bozmak için alan NATO ve ABD ikiz politikalar ile insanlık suçu işlemekte ve ID'le mücadele altında PKK/PDY terrtçilerine yardım etmekte ve Türkiye'nin güvenliğini ve bütünlüğünü tehdit etmektedir. Grüncü gibi zaten NATO organizasyonu içinde hareket eden ABD ve NATO üyeleri adeta gözününe baka baka Türkiye ile alay etmektedir.

NATO kesinlikle ve kesinlikle artık güvenilir bir organizasyon değildir. Burada uzun uzun bilinen nedenlerini anlatmadan sadece zedeleyeceğim. ABD, hem Türkiye için, hem de komular için eskiden olduğu gibi şimdi de potansiyel bir tehliktir.

ABD Bakanı Donald Trump'ın 2016 seçim almaları sırasında ifade ettiği gibi ID terrtçilerini yaratan ABD, NATO'nun liderliğidir. NATO ve ABD, daha önce araç olarak terrtçilerine verdiği desteğini artık yapılmaktan kanmamaktadır. 15 Temmuz darbe girişiminin bir numaralı lideri 21 Mart 1999 tarihinden itibaren ABD'nde yaşamaktadır. Birçok FET/PDY üyesi özellikle NATO üyesi ülkelerden sınıma ve siyasi destek almış, almaya da devam etmektedir. NATO üyesi ülkelerin yine büyük bir çoğunluğu ve ABD, PKK/PDY'yi yavaş yavaş alarak eitiyor, tonlarca karadan ve havadan silah yardım yapmış, hava gücü ile desteklemi ve desteklemeye devam etmektedir. NATO'yu kullanan ABD, Krfez ülkelerinin yansızlıkla Irak ve Suriye'de kurdukları Ortadoğu'da kalıcı olmaya ve hakimiyet alanını genişletmeye almaktadır. NATO ve ABD artık Suriye'nin toprak bütünlüğü ve sonrasında Türkiye ve İran'ın toprak bütünlüğü hedef almış terrtçiler için potansiyel bir tehdit unsurudur.

Trkiye'nin yesi oldu 1952 yından gnmze kadar faydasnn yansra zarar daha fazla olan NATO, grevini tamamlam ve "kirli" bir organizasyon halini almtr. Artk NATO'dan ayrılmak ve bata komu lkeler ran, Irak, Suriye ve Rusya olmak zere Bat Asyada yeni ittifaklar kurmak Trkiye'nin ncelikleri arasnda olmaldr. NATO'dan ayrılmaya ilkin ncelikle askeri kanadndan balayan bir ok yntemi uygulayabilirsiniz. Bu konuda verilecek kararın bir hkmet karar ile deil, u anda yaklak NATO ve ABD'ye %85 kar olan Trk Halknn isteini yanstan bir "referandum" ile yapılmasnn daha uygun olaca deerlendirilmektedir

Blge lkeleri ABD'nin planlarna nasl kar kabilir? Neden Suudi Arabistan ve BAE gibi baz blge lkeleri 3 ?ABD'nin Bat Asya kararlarna sessiz kalyor

Trkiye, ran ve Suriye halihazır durumda ABD planlarna kar kan lkelerdir. ABD menfaatleri ve politikalar ile blge lkelerinin menfaatlerinin ve politikaların uyumas kesinlikle mmkn deildir. nki ABD blge lkelerinin toprak btnln tehdit etmektedir. ran'n uluslararası ambargoya maruz kalmas, Suriye i sava ve .Trkiye'de tern ABD tarafından desteklenmesi en ak delillerdir

Suudi Arabistan ve BAE gibi baz lkelelerin mevcut ynetimlerini normal bir devlet ynetimi olarak grmek ve ona gre deerlendirmek zaten mmkn deildir. ABD'nin kuklas ve yrngesi haline gelen bu lkeler aile veya kabile ynetimi olmalar nedenleriyle milletin menfaati veya refah yerine kendi menfaatlerini ve .iktidarların devam dndkleri iin Bat Asya Birliine veya kararlarna katılmalar mmkn deildir

Suudi Arabistan ve BAE gibi lkelerden akladm zet nedenlerden dolayı herhangi bir blgesel ibirliine .gitmelerini beklemek hayalcilik olacaktr

Sonu olarak; slam aleminin aleyhine her trl dmanla ibirlii yapan Suudi Arabistan'dan slam dnyasnn . "Kutsal Yerlerinin" ynetiminin alnp ortak bir slam Ynetimine verilmesi bile dnlmelidir

Acaba Trkiye'nin ran ve Rusya'yla blgesel konularda ibirlii yapmasnn Ankara-Washington ilikilerinde 4 ?bir yansmas var m

Trkiye'nin dorudan gvenliini ve btnln tehdit eden ABD'nin uygulad politikaların sonularna gre, ABD'nin Stratejik Mttefik deil, Stratejik Dman oldu toplumun byk bir kesimi tarafından anlalmtr. Bu nemli bir .gelimdir

Trkiye'nin blgesel terre kar ran, Suriye, Irak ve Rusya ile ibirlii yaparak baar kazanmas mmkndr. Bu ok net bir ekilde anlalm ve sonular ortadadr. Burada ABD'nin blge politikalar ile Trkiye'nin politikaların uyumas ve beraber yrtlmesi mmkn deildir. Trkiye'deki mevcut veya baka bir hkmet terre destek veren .ABD ile eskiden oldu gibi ibirliini artk bu anlay ierisinde sdrmesi mmkn deildir

Bir husus ok net anlalmtr. Trkiye'nin ran ve Rusya ile yakn almas ABD'nin ve srail'in istemedii en nemli konudur. ABD-srail ikilisinin ve bunların destekisi lkelerin mevcut yaknlanmanın bozulması iin her baskı ve provakatif eylemi yapacaklar beklenmelidir. Trkiye-ABD ilikilerinde oluan derin ataklar ve nedenleri Ankara-Washington ilikilerini etkiledii gibi Trkiye-NATO ilikilerinin de yeniden sorgulanmasna neden .olmaktadr

ran ve Trkiye arasındaki ilikilerin siyasi ve askeri alanlarda getirilmesi blgedeki denklemleri hangi - 5 ?ynde etkileyebilir

Trkiye ve ran arasındaki tarihi dostluun getirilmesi her iki lkenin altın izerek belirtmek istiyorum . "yaamsal zorunlulu" oldu unutulmamaldr

Trkiye ve ran'n etnik ve mezhepsel yaklaşımlardan uzak her devletin mili g unsurları iinde ilk sray alan "siyasi, ekonomik ve askeri" alandaki ibirliklerini getirilmesi ve buna dier blge lkelerinin destek .vermesi blgesel bar ve refah da beraberinde getirecektir

Bu birliktelik blgesel denklemleri nasl m etkiler? Sorusunun cevap ok basittir "Gle Gle ABD" veya kendi . "anladklar lisanla belirtelim "Go Home Yankee