



## [Kemal Kılıçdaroğlu'nun ifadesi alınacak](#)

CHP Genel Başkan Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın oğlu Bilal Erdoğan'a "basın yoluyla alenen hakaret" iddiasıyla yargılandığı davada, taraflar uzlaşmadı. CHP Genel Başkan Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın oğlu Bilal Erdoğan'a "basın yoluyla alenen hakaret" iddiasıyla yargılandığı davada talimatla ifadesinin alınmasına karar verildi.

Aran Haber Agency: Bakırköy 41. Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki duruma, Kemal Kılıçdaroğlu'nun avukatı Celal Elik ile Bilal Erdoğan'ın avukatı Ferah Yıldız katıldı.

Hakim, uzlaşmaya tabi sulardan olduğu gerekisiyle Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı Uzlama Brosu'na gönderilen dosyayla ilgili yazı cevaplarını geldiğini belirterek, tarafların uzlaşmadıklarını bildirdiğini tutanağa geçirdi.

Kılıçdaroğlu'nun avukatı Celal Elik, yasama dokunulmazlığına dizenleyen Anayasa'nın 83/1 maddesi kapsamında değerlendirme yapılarak davanın düşmesini istediklerini belirterek, bu nedenle Kılıçdaroğlu'nun ifadesinin alınmasına gerek olmadığını iddia ettiklerini söyledi.

Erdoğan'ın avukatı Ferah Yıldız da iddialarının devam ettiğini belirterek, sanığın dava konusu beyanları, Meclis'te de ilahavaalandığında söylediğini ve delillerin dosyaya yer almadığını kaydetti. Yıldız, Kılıçdaroğlu'nun cezalandırılmasını istedi.

Hakim, Kılıçdaroğlu'nun ifadesinin alınması için Ankara'nın Asliye Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına karar vererek duruma erteledi.

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı'nca hazırlanan iddianamede, CHP Genel Başkan Kılıçdaroğlu'nun 5 Ağustos 2014'te Atatürk Havalimanı'nda basın mensuplarının sorularına karşılık yaptığı açıklamada, Bilal Erdoğan hakkında ifadelerinin bulunduğu ve bu açıklama karşısında soruşturma başlatıldı hatırlatıldı.

Kemal Kılıçdaroğlu'nun 21 Haziran 2016'da Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında dokunulmazlığı kaldırılarak aktarılan iddianamede, Kılıçdaroğlu'nun avukatınca, Ankara Cumhuriyet Başsavcısı aracılığıyla soruşturma dosyasına gönderilen yazılı beyanda, iddiaların tamamının haklı ve yerinde olduğu, açıklamanın ifade zıtları kapsamında gerçekleşmesi zorunlu olduğundan müvekkili hakkında takipsizlik kararı verilmesini talep ettiğini belirtildi.

Hakkında soruşturma yapılan, bir milletvekili ve aynı zamanda ana muhalefet partisi genel başkanıdır." Genel siyasi konularda görüş açıklaması mutlaka yapılabilir ve bu husustaki kabul edilebilir ifade zıtları snrlar geniş tutulmalıdır. Yine siyasetilerin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşik itihahatlarında da kabul edildiği gibi kabul edilebilir iddiaların hususunda, şüpheden bir kimse ile karlatıldığında bu snrların geniş olduğu kabul edilmelidir. Ancak bu zıtlık, Anayasamızın 17. maddesi kapsamında herkesin maddi ve manevi varlığını koruma hakkı da ihlal edilerek yorumlanmalıdır. Devlet bireyin manevi varlığını bir paras olan kişisel onur ve itibarı keyfi olarak müdahale etmemek ve bu kişilerin saldırılarına uğramamakla yükümlüdür. Kaldık ki ".milletin siyaseti de deildir

Kemal Kılıçdaroğlu'nun avukatının yazılı savunmasında, kullanılan ifadelerin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AHS) 10/2 maddesi ve Anayasa'nın 26. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini belirttiğini anlatılan iddianamede, AHM'nin 22 Ocak 2005 tarihli Pokdemirli/Türkiye davasındaki karar örnek gösterilerek, AHM'nin söylenmesinde zorunluluk bulunmayan kişilerin iddialarının kullanılmaması ifade zıtları kapsamında grmedii tespitinde bulundu.

iddianamede, Kılıçdaroğlu'nun "basın yoluyla alenen hakaret" suçundan 4 aydan 2 yıl 8 aya kadar hapis cezasına mahkûm edilmesini istendi.