

[?Cumhur \(ttifak\) koalisyonunda atlak m](#)

Bakanlık sistemini savunularlar srarlı bir şekilde gemite yaanan siyasi istikrarsızlınlı balca sebebi olan koalisyonlar dneminin kesinlikle son bulacan, sistemin tıkanmayacan dile getirdiler. Bakanlık sistemini ngren anayasa deiikliini arklı olarak bu şekilde savundular. Bir bakıma bakanlık sistemi .tm aksaklıklar giderecek bir sihirli denek gibi takdim edildi

Aran Haber Agency: Bakanlık sistemini savunularlar srarlı bir şekilde gemite yaanan siyasi istikrarsızlınlı balca sebebi olan koalisyonlar dneminin kesinlikle son bulacan, sistemin tıkanmayacan dile getirdiler. Bakanlık sistemini ngren anayasa deiikliini arklı olarak bu şekilde savundular. Bir bakıma bakanlık sistemi tm aksaklıklar giderecek bir sihirli denek gibi takdim edildi. Ne var ki, anayasa deiiklii oylamasından itibaren adna ittifak denilen ama gerekte koalisyonu andran durum ortaya kt. Bu ittifak uzunca bir srede sanki iki partili deil de tek parti gibi yrtld ya da yle sanld. Ne var ki, bu ikili ittifakın karar ile alınan baskın seçim kampanyas devam ederken bir aklama ile baskın seçimi gndeme getiren Baheli, bu defa da af kartlımas arısında bulundu. Baheli'nin bu aklamasın ardından ilk anlarda yine baskın seçim arısında oldu gibi ittifakın iki kanad arasında nceden bir mutabakatın oldu, Baheli'nin bunu dillendirdii dnld ama ertesi gn Cumhurbaşkanı Erdoğan, "Kesinlikle bir af dncemiz yok" kararı verdi ve ekledi: "Af konusu Baheli'nin kendi dncesidir." Kararlı bu iki aklama ile konunun kapanaca dnırken Baheli'den ikinci bir aklama geldi. Baheli, af konusunda, "Kararlıyız. Af kaçan mit ediyorum" diyerek talebinde srarlı olduunu ortaya koydu. Bundan sonra mesele nereye varr bilinmez ama bu kararlı aklamaların Cumhur ttifak'nda daha dorusu adna her ne kadar ittifak denilse de bir koalisyonu andran .AK Parti-MHP birlikteliinde ilk atlan ortaya kt grlyor

Hemen belirteyim ki bir affın kp kmamas hususunda karar Millet Meclisi'nin vermesi gerekir. Ancak Meclis'in kiilere ynelik sularda af yetkisinin olup olmadnn tartlımas gerektiini, yani bir kii bir baka kiye ynelik su ilemi ise bu konuda af konusunda kendine karar su ilenen kiinin karar vermesi gerektiini dnyorum. Sz gelimi bir kii bir bakasın ldrm ise katili devletin affetme yetkisi olmamal. Bu yetki sadece maktuln birinci dereceden yakınlarna ait olmal. Buna kararlı devlete karar ilenen sularda Meclis'in karar alabilmesi gerekir. Ne var ki, bugne kadar nedense devlete karar ilenen sular genellikle af d kalırken ahlara karar ilenen sulardan ieride bulunanlara af kt da bir gerek. Devletin varlık sebebi kiiler iken devlet .kiilerin nne geti. Bir bakıma kutsal devlet anlay olutu

Derdim, af kmal m kmamal m, kacaksa kapsam ne olmalıy tartmak deil. Vurgu yapmaya altm husus, ncelikli olarak siyasi istikrarsızlıklar kesinlikle sona erdirecei iddias ile millete sunulan ve milletin kabul ettii anayasa deiikliine ramen daha imdiden lkenin bir istikrarsızlık ortamına srklenme ihtimalidir. Elbette Baheli'nin af teklifi AK Parti kanadından kabul grmedi diye ittifak belki bozulmaz ama ortaya .kan grnt, sistem deiikliine ramen lkenin bir istikrar dnemine girmemi olduudur

Aslında siyasilerin devlet adamınn gerei sahip olduklar sorumluluk icab uzlamay kabul edebilmeleri halinde parlamenter sistemde de istikrarsızlık sz konusu olmayabilirdi. Ne var ki, AK Partililer 15 yıl tek balarna iktidarda olmalarına ramen birdenbire gemiteki istikrarsızlık dnemini gndeme getirerek bakanlık sistemini millete sundular. Bir bakıma milletin kendilerine bunca yıl verdi tek bana iktidar imkân ile yetinmediler/yetinemediler. Sonuçta adna Cumhur ttifak dedikleri aslında bir koalisyon olan .birliktelik oluturdular. Millete sunulan pembe tablo ise ok gemedenden kararmaya balad